Echipa Dinamo a cîştigat campionatul republican de atletism din acest an

Pe stadionul Republicii din Capitală intr-un decor de iarnă, s-a desfăşurat sîmbătă şi duminică ultima etapă din cadrul campionatului republican de atletism pe echipe pe anul 1955. Şi în acest an victoria a revenit sportivilor asociaţiei Dinamo. In clasamentele separate pentru femei şi bărbaţi cîştigătoare au fost: echipa asociaţiei Ştiinţa la femei şi echipa asociaţiei Dinamo la bărbaţi.

Iată acum rezultatele cu care s-au încheiat cele 9 meciuri din ultima etapă: Locomotiva-Metalul 235:208; Locomotiva-Recolta 249:171; Metalul-Recolta 247:189; Ştiinţa-Dinamo 244:221; Dinamo-Voinţa 274:67; Ştiinţa-Voinţa 268:61; Progresul-C.C.A. 202,5:191,5; Constructorul + Fl. roşie-C.C.A. 217,5:197,5; Constructorul + Fl. roşie-Progresul 220,5:192,5.

Publicăm în continuare lista celor mai bune rezultate individuale pe probe: BĂRBAŢI: *100 m.:* Marks (L); I. Măgdaş (St) 11,2; Al. Stoenescu (D); M. Pop (St); St. Prisiceanu (C) 11,3; *200 m.:* I. Măgdaş 22,9; V. Grobei (R) 23,3; M. Pop (St) 23,6; *400 m.:* V. Grobei (R) 50,9; T. Sudrigean (St) 51,6; I. Karandi (P) 51,8; *800 m.:* T. Sudrigean (St) 1:56,6; St. Mihaly (D) 1:56,7; Z. Vamos (St) 1:58,2; E. Danciu (V) 1:58,4; *1500 m.:* F. Moscovici (P) 4:02,2; D. Tilmaciu (C.C.A.) 4:02,6; St. Mihaly (D) 4:05,6; I. Veliciu (St) 4:08.8; *5000 m.:* N. Bunea (C.C.A.) 15:14,4; I. Pricop (P) 15:18,8; G. Cojocaru (St) 15:32,6; D. Dragomir (R) 15:37,6; St. Gheltz (M) 15:44,6; *10.000 m.:* V. Pop (D) 31:05,2; C. Dinu (M) 31:10,4; F. Moscovici (P) 31:37,4; V. Weiss (D) 31:44,8; I. Puică (St) 31:59,4; E. Gyarmati (C.C.A.) 32:19,0 (a fost cea mai frumoasă, şi în acelaşi timp şi cea mai rapidă cursă a atleţilor noştri din acest an); *10 km. marş:* N. Liga (D) 45:54,6 (cea mai bună performanţă a anului); I. Baboie (L) 46:07,6; M. Neagu (D) 47:21,8; G. Popeia (C) 48:26,0; I. Barbu (C) 48:46,8; *110 m. g.:* N. Bercaru (L) 15,7; G. Vintilă (P); S. Ioan (C.C.A.) şi I. Wittman (St) 16,0; A. Cociş (C.C.A.) 16,2; *400 m. g.:* M. Păşcălău (V) şi D. Făgădău (V) 58,3; I. Bitner (C) 58,5; G. Stănel (L) 59,0; *3000 m. obst.:* T. Strzelbinski (D) 9:22,6; C. Aioanei (C.C.A.) 9:30,0; I. Bădici (D) 9:39,6; I. Hîră (M) 9:41,8; I. Veliciu (St) 9:42,8; *lungime:* S. Ioan (C.C.A.) 6,79; T. Chitul (St) 6,71; D. Petrescu (D) 6,69; V. Plăcintaru (M) 6.66; *triplu:* St. Stoian (St) 13,71; Gh. Mona (M) 13,63; R. Liker (R) 13,63; *înălţime:* I. Söter (C.C.A.) 1,93; C. Dumitrescu (P) şi X. Boboc (R) 1,90; I. Knaller (M) 1,85; Al. Merică (D) 1,80; *prăjină:* Z. Szabo (C.C.A.) 3,90; M. Dumitrescu (L); E. Lupşa (St) 3,80; C. Adler (R) P. Ioan (St); G. Boch (St) 3.70; *greutate:* N. Ivanov (D) 14,80; A. Raica (C.C.A.) 14.50; C. Creţu (St) 14,10; I. Vorovenciu (St) 13,85; *disc:* M. Raica (D) 46,00; E. Vilsan (C.C.A.) 42,83; A. Coman (D) 41,20; St. Liska (C) 40,62; C. Dumitru (L) 35,95; *suliţă:* D. Zamfir (D) 63,71; G. Popescu (St) 61,73; I. Iordan (L) 61,26; P. Demeter (St) 60,39; *ciocan:* N. Răşcănescu (C.C.A.) 57,12; C. Spiridon (V) 56,11; C. Dumitru (L) 55,26; V. Iacoveanu (L) 50,63; FEMEI: *100 m.:* Alexandra Sicoe (St) 12,9; Ioana Luţă (L) 13,0; Claudia Ruse (M) 13,2; Dora Copîndeanu (St) şi Elena Vrabete (C.C.A.) 13,3; *200 m.:* Alexandra Sicoe (St) 26,2; Ioana Luţă (L) 26,6; Silvia Bălţăgescu (M) 27,1, Georgeta Mogoş (M) 27,3; *400 m.:* Florica Dumitru (L) 61,4; Anca Rădulescu (D) 62,2; Marilis Cuţui (St) 62,7; A. Lipoczi (C) 62,8; *800 m.:* Nina Pasciuc (St) 2:19,9; Elisabeta Buda (C) 2:22,3; Marilis Cuţui (St) 2:22,7; Irina Zegreanu (P) 2:24,8; Letiţia Bardaş (L) 2:27,6; Maria Ionescu (M) 2:28,1; *80 m. g.:* Ana Şerban (St) 11,8; Silvia Bălţăgescu (M) 12,2; Elena Streza (L) 12,4; Xenia Miliutin (D) 12,5; Maria Mariş (St) 12,8; Maria Domocoş (C) 12,9; *lungime:* Inge Knobloch (C) 5,27; Maria Mariş (St) 5,22; Mioara Moraru (C) 5,06; Florentina Petrescu (C.C.A.) 5,01; *înălţime:* Iolanda Balaş (C.C.A.) 1,60; Iutta Haffer (St) şi Eva Mayer (C) 1,42; *greutate:* Ana Roth (D) 12,81; Melania Velicu (C) 12,65; Erika Scherer (St) 12,09; Alexandra Tănase (P) 11,78; Valeria Guzgan (L) 11,14; *disc:* Melania Velicu (C) 37,84; Geta Georgescu (P) 36,89; Anelise Kraus (C) 35,74; Ana Roth (D) 35,20; Paraschiva Gall (V) 34,26; *suliţă:* Anelise Zimbreşteanu (C.C.A.) 41,88, Ilona Miklos (L) 36,98; Alexandra Tănase (P) 36,91; Zitta Ventzel (C) 31,96.

Cu încheierea întrecerilor din cadrul campionatului republican de atletism pe echipe pe anul 1955, clasamentul „Cupei Ion Moina" a luat forma definitivă. Pe primul loc s-a clasat echipa asociaţiei Dinamo, care a primit acest trofeu pentru rezultatele înregistrate în acest an. Clasamentul „Cupei Ion Moina" ca şi celelalte clasamente ale marii întreceri încheiate duminică, le vom publica în numărul nostru de mîine.

O rundă agitată în campionatul de şah al R.P.R.

Pe drept cuvînt runda a VI-a a finalei campionatului R.P.R. de şah poate fi numită „agitată". Ea a abundat în partide combinative, în atacuri viguroase, în sacrificii îndrăzneţe.

Apărarea siciliană a fost se pare preferinţa rundei de sîmbătă, căci în aproape jumătate din partidele jucate negrele au adoptat acest sistem defensiv. Importanţă teoretică deosebită prezintă mai ales partida Samarian—Reicher în care s-a jucat una din cele mai disputate (şi discutabile) variante ale teoriei moderne. Samarian a tratat combinativ poziţia survenită şi, încă de la început, a deschis „foc" derocîndu-l pe negru. Rămas în centru regele advers a avut o soartă tristă. In faţa ameninţărilor mereu crescînde, Reicher a dat dama pe turn şi cal, după care poziţia sa, şi aşa şubredă, s-a prăbuşit ca un castel de cărţi de joc. Samarian a repurtat la mutarea 35-a o frumoasă şi mult aplaudată victorie.

Interesant s-a desfăşurat partida dintre Dr. Troianescu şi Gică Alexandrescu. Spre deosebire de întîlnirea Samarian—Reicher aici am asistat la una din cele mai vechi variante ale apărării siciliene. Troianescu (cu negrele) a ajuns într-o poziţie defavorabilă. După mutările **1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. c3 e6 4. d4 d5 5. ed: D:d5 6. Ne3 cd: 7. cd: Cf6 8. Cc3 Nb4 9. Nd3 Nd7 10. 0—0 N:c3 11. bc: 0—0 12. c4 Dh5 13. Tb1 Ca5 14. Ne2 Ne8 15. Ce5 Dh4 16. g3 Dh3** dama neagră s-a trezit dintr-odată în „capcană". Toată sala văzuse acum mutarea 17. Cg4! (se ameninţă 18. C:g6+ şi 19. Ng4 cu prinderea damei) după care negrul era forţat să dea un pion: 17... h5 18. C:f6+ gf: 19. N:h5. Aici, aşa cum a declarat după partidă Gică Alexandrescu, el s-a temut de mutarea 19... C:c4. Dar ce speranţe mai are negrul după 20. Ng4 Dh7 21. T:b7 cu ameninţarea distrugătoare 22. N:e5! Voind să evite însă toate aceste complicaţii albul a jucat 17. Nf3 şi după răspunsul negrului 17... h5 partida s-a desfăşurat poziţional întrerupîndu-se cu avantaj de partea lui Alexandrescu.

Voiculescu a sacrificat incorect o piesă la Urseanu şi a cedat la mutarea 26-a. Şi Ghiţescu a sacrificat o piesă în partida cu Seimeanu. In continuare, el a cîştigat (dacă se poate numi cîştig) dama pentru turn şi două piese uşoare. Seimeanu ar fi trebuit să decidă partida în favoarea sa, dar a pierdut cîteva tempouri importante permiţînd lui Ghiţescu să capete mari contraşanse prin avansarea pionului liber „h". Foarte probabil că aceste contraşanse să se arate decisive la reluarea partidei.

Partida centrală a rundei Szabo-Ciocîltea a abundat, din păcate, în greşeli de ambele părţi. După mari complicaţii s-a ajuns la un final de turnuri şi pioni în care Ciocîltea deţine un mic avantaj poziţional.

In numai 17 mutări Răduiescu şi R. Alexandrescu au acceptat remiza. In schimb Drimer cu Breazu au jucat în cele cinci ore regulamentare peste 60 de mutări şi au întrerupt într-o poziţie în care Breazu are dama şi doi pioni contra două turnuri. Egalitate deplină (ca număr al pieselor) este şi în întrerupta Rusenescu—Costea. Ultimul însă deţine cu piesele sale poziţii ceva mai active. După ce l-a dominat multă vreme, Günsberger a obţinut avantaj poziţional evident în partida cu Creţulescu şi păstrează la întrerupere şanse apreciabile de victorie. Egală pare poziţia în întrerupta dintre Halic şi Bălănel.

★

Aseară s-a jucat runda a 7-a în care s-au terminat numai trei partide. O victorie frumoasă a obţinut V. Ciocîltea care l-a întrecut pe P. Voiculescu într-o apărare franceză. Th. Ghiţescu a pierdut cu albul la I. Halic, care s-a apărat foarte bine într-un Caro-Kann. Timişorenii R. Alexandrescu şi Günsberger au făcut remiză. Restul partidelor s-au întrerupt şi vor fi continuate astăzi dimineaţă în aula bibliotecii centrale universitare, începînd de la ora 8,30.

Pentru moment în fruntea clasamentului se află cu cîte 4 puncte I. Szabo (2 întrerupte), V. Ciocîltea şi A. Günsberger (cîte 1 întreruptă).

VALERIU CHIOSE

CAMPIONATELE REPUBLICANE DE BASCHET

Intrecerile de baschet din cadrul etapelor a VII-a şi a IX-a a returului campionatelor republicane feminin şi masculin s-au încheiat cu următoarele rezultate:

MASCULIN:

ŞTIINŢA TIMIŞOARA-PROGRESUL TG. MUREŞ 47—40 (24—15). Intîlnirea a fost caracterizată de lupta dîrză, de combativitatea jucătorilor ambelor formaţii. Timişorenii au încercat mai insistent coşul şi, deşi au ratat multe ocazii, au înscris mai mult. In prima repriză superioritatea a aparţinut în mod categoric gazdelor, în timp ce în a doua parte a meciului jocul a fost egal. In general, meciul a fost frumos şi s-a încheiat cu victoria meritată a echipei locale, care a jucat mai legat şi mai eficace. S-au evidenţiat *Viorel* şi *Liviu Puşcaşu* de la învingători şi *Elek* şi *Zoizon* de la învinşi.

DINAMO ORADEA-CONSTRUCTORUL CLUJ 65—61 (35—19). Orădenii au jucat excelent în prima repriză, cînd au şi avut de altfel un avantaj considerabil la scor. In repriza doua iniţiativa aparţine clujenilor, care atacă insistent, încearcă multe aruncări de la semi-distanţă şi reuşesc să refacă din handicap. Totuşi, ei nu egalează, astfel că victoria revine echipei locale, din rîndul căreia s-au evidenţiat *Constantinescu, Till, Beretzki,* iar de la clujeni *K. Wilwert, Anghel* şi *Albu.*

DINAMO TG. MUREŞ-LOCOMOTIVA P.T.T. BUCUREŞTI 51—59 (30—38).

ŞTIINŢA IAŞI-ŞTIINŢA I.C.F. BUCUREŞTI 49—59 (24—27).

C.C.A.-PROGRESUL F. B. BUC. 82—48 (38—19)

FEMININ:

ŞTIINŢA INVAŢAMINT BUCUREŞTI — ŞTIINŢA CLUJ 45—41 (16—25)

O victorie pe deplin meritată, cu atît mai mult cu cît a fost obţinută în ultimele 4 minute ale meciului, pînă cînd clujencele au deţinut fără încetare conducerea. Invingătoarele confirmă de la etapă la etapă valoarea şi perspectivele lor certe de progres. Ele datorează succesul obţinut ieri îndeosebi bunei pregătiri a trasului la coş, în special la loviturile libere, din care au înscris toate punctele, după ce au egalat la 35. S-au remarcat Adriana Florescu, Ana Firimide şi Emilia Todiraşcu (Ştiinţa Invăţămînt), Elza Sebestyen, Eva Papp şi Ana Beretzky, dintre clujence a căror înfrîngere se explică prin jocul mult prea individual şi dezorganizat, atît în atac, cît şi, mai ales, în apărare.

ŞTIINŢA I.C.F. — LOCOMOTIVA C.F.R. 60—43 (32—15)

PROGRESUL ARAD - CONSTRUCTORUL BUCUREŞTI 41—72 (21—22).

PROGRESUL TG. MUREŞ-FLAMURA ROŞIE ORADEA 50—43 (23—23).

PROGRESUL ORADEA-FLAMURA ROŞIE TG. MUREŞ 58—47 (31—32).

Campionatele categoriilor A şi B la rugbi au luat sfîrşit

Ieri s-au disputat în Capitală ultimele meciuri restante din cadrul campionatelor categoriilor A şi B. In campionatul categoriei A s-au întîlnit echipele Progresul Sănătatea şi Constructorul Oraşul Stalin. Aşa cum am mai amintit „miza" acestei partide era deosebit de mare, mai ales pentru Constructorul Oraşul Stalin; în eventualitatea unui meci pierdut sau chiar nul, Constructorul pierdea dreptul de a mai activa în sezonul viitor în cadrul campionatului acestei categorii. Dar, dîrzenia cu care au luptat rugbiştii de la poalele Tîmpei a făcut ca pînă la urmă rezultatul să le fie favorabil lor (6—0) şi prin aceasta să scape de retrogradare. In urma acestui rezultat a doua echipă care retrogradează din campionatul categoriei A este Ştiinţa Timişoara (cealaltă: Progresul F. B.).

In campionatul categoriei B s-au întîlnit echipele Locomotiva I.C.F. şi Ştiinţa Bucureşti. La capătul unei lupte spectaculoase Locomotiva I.C.F. a reuşit să cîştige această întîlnire cu scorul de 9—0 (3—0). Deşi învinşi, studenţii bucureşteni au practicat un joc frumos care s-a ridicat de multe ori la valoarea celui practicat de învingători şi uneori l-a depăşit.

Tot ieri s-au disputat în Capitală o serie de meciuri între echipele bucureştene de juniori în vederea selecţionării celor mai bune elemente. Astfel, Constructorul T.S.P. Bucureşti a realizat în compania echipei Metalul 16 o partidă deosebit de spectaculoasă care s-a terminat cu un rezultat de egalitate: 0—0. Altă partidă spectaculoasă a fost aceea dintre Locomotiva Griviţa Roşie şi Dinamo Bucureşti. Practicînd un joc mai variat atît pe înaintare cît şi cu linia de trei sferturi feroviarii au reuşit să-şi întreacă adversarul cu scorul de 9—0 (3—0). Progresul Sănătatea—C.C.A. 3—0 (0—0).

Olga Orban (floretă) şi Iosif Kosa (floretă şi sabie) noi campioni de juniori ai ţării

ORAŞUL STALIN 20 (prin telefon de la trimisul nostru).

In întrecerile campionatului de junioare la floretă n-am reţinut prea multe aspecte pozitive. In afară de forma bună manifestată de Olga Orban, care şi-a surclasat toate adversarele (primind numai opt tuşe în 18 asalturi), cu multă indulgenţă mai putem remarca comportarea celorlalte şapte finaliste.

Vatnay, Lucky, Kappler, Adorjan, Kiss, Csipler şi Szentkyraly au progresat tehnic şi tactic faţă de anul trecut, dar au rămas încă cu o „gamă" săracă de lovituri şi cu aceeaşi tendinţă de luptă statică şi ineficace. In asalturile importante s-a tras reţinut, preferîndu-se defensiva unor acţiuni hotărîtoare de atac. Din această cauză finala a fost lipsită de dinamism şi ca urmare nespectaculoasă. Numai Olga Orban, prin dîrzenia cu care a tras, a „salvat" aspectul general al campionatului.

In turneul final al acestei probe a fost stabilit următorul clasament: 1. Olga Orban (Progresul Cluj) 7 v.; 2. Csaga Szenkin (Progresul Tg. Mureş) 5 v.; 3. Otilia Vatnay (Metalul Satu Mare) 4 v. (18-20); 4. Maria Lucky (Metalul Satu Mare) 4 v. (18-19); 5. Ingrid Kappler (Flamura roşie Timişoara) 3 v. (19 tuşe primite); 6. Agotha Adorjan (Progresul Cluj) 3 v. (22 t.p.); 7. Gizela Kiss (Constructorul Tg. Mureş) 1 v. (25 t.p.); 8. Agneta Csipler (Metalul Satu Mare) 1 v. (27 t.p.).

Iosif Kosa a cîştigat şi concursul de sabie pentru juniori şi astfel şi-a adjudecat şi al doilea titlul de campion pe anul 1955. Şi de această dată victoria lui a fost stabilită în urma unui baraj pe care l-a susţinut cu Niculae Ghilezan. Aceşti doi trăgători s-au detaşat evident de toţi ceilalţi sabreri, întrunind la sfîrşitul finalei de sabie cîte şase victorii.

In baraj, tehnica superioară a lui Ghilezan l-a adus pe acesta la scorul de 4—2. De aci însă, dîrzenia şi forţa de luptă a lui Iosif Kosa şi-a spus cuvîntul, acesta reuşind să cîştige cu 5—4.

In general turneul de sabie a fost de valoare ridicată şi a prilejuit o luptă foarte strînsă. Cei 22 de concurenţi angrenaţi în luptă şi-au disputat cu îndîrjire intrarea în finală. Şi în seriile eliminatorii şi în semifinale şi finale au fost necesare meciuri de baraj pentru a se stabili clasamentul definitiv.

La încheierea întrecerilor de sabie clasamentul este următorul: 1. Iosif Koşa (Metalul Satu Mare) 6 v. (5—4 în baraj); 2. Niculae Ghilezan (Ştiinţa Cluj) 6 v. (4—5 în baraj); 3. Tănase Mureşeanu (Progresul F.B. Bucureşti) 4 v. (24 t.p.); 4. Andrei Matiş (Progresul Tg. Mureş) 4 v. (26 t.p.); 5. Iosif Tatar (Metalul Satu Mare) 3 v. (23 t.p.); 6 Sorin Poenaru (Flacăra Ploeşti) 3 v. (27 t.p.); 7. Gheorghe Elkan (Progresul Oradea) 2 v.; 8. Emerich Anuş (Progresul Oradea) 0 v.

RENATO ILIESCU

Progresul Arta Bucureşti şi Progresul IMF Cluj calificate pentru campionatul republican de baschet

GALAŢI 20 (prin telefon de la trimisul nostru). — In ultimele două zile ale întrecerilor turneului de calificare pentru campionatul republican masculin la baschet s-au înregistrat rezultate normale. Cu toate acestea, lupta a fost foarte dîrză, fiecare echipă căutînd să joace cît mai bine, să obţină un rezultat cît mai frumos.

Primul loc în acest turneu a fost cucerit de echipa bucureşteană Progresul Arta, care s-a dovedit cu adevărat cea mai bine pregătită, cea mai valoroasă. Pe locul doi s-a clasat Progresul I.M.F. Cluj, care a dispus în meciul decisiv de o manieră categorică de echipa Ştiinţa Galaţi. A treia clasată, Ştiinţa Galaţi a avut de asemenea o comportare bună şi a realizat acelaş număr de puncte cu fruntaşele clasamentului, dar cu coşaveraj mai slab. Dintre celelalte participante trebuie să remarcăm echipele Voinţa Satu Mare şi Voinţa Iaşi, care au prezentat formaţii alcătuite din elemente tinere (17—18 ani), talentate şi cu frumoase perspective.

Iată acum rezultatele înregistrate în ultimele două zile de întreceri: Voinţa Satu Mare — Ştiinţa Craiova 69—51 (32—15); Ştiinţa Galaţi — Voinţa Iaşi 37—36 (16—16); Progresul Arta — Progresul IMF Cluj 59—40 (32—9); Progresul IMF Cluj — Ştiinţa Galaţi 52—39 (20—16), Voinţa Satu Mare — Voinţa Iaşi 42—39 (22—23); Progresul Arta — Ştiinţa Craiova 73—49 (32—27).

Clasamentul general se prezintă astfel: 1. Progresul Arta Bucureşti 9 pt.; 2. Progresul IMF Cluj 9 pt.; 3. Ştiinţa Galaţi 9 pt.; 4. Voinţa Iaşi 7 pt.; 5. Voinţa Satu Mare 7 pt.; 6. Ştiinţa Craiova 5 pt.

NEAGOE MARDAN

Rezultatele ciclocrosului din Capitală

Ieri s-a desfăşurat în Capitală primul ciclocros de toamnă, organizat în bune condiţiuni de către comitetul C.F.S. al raionului N. Bălcescu şi comisia orăşenească de ciclism. Peste 50 de sportivi au luat parte la acest concurs al cărui traseu, bine ales, a constituit un bun prilej de popularizare în cartierul în care s-a desfăşurat această întrecere.

Iată rezultatele tehnice. CATEGORIA BICICLETE DE ORAŞ: 1. V. Cohalciuc, 2. P. Otopeanu, 3. L. Cioclov, JUNIORI: 1. M. Dumitrescu (Voinţa) 13'42"; 2. D. Stănescu (Voinţa) 14'17"; 3. M. Marinescu (Ştiinţa); 4. Tomas Ohanesian (Ştiinţa); 5. A. Magde (CCA). SEMICURSE: 1. Ştefan Constantinescu (Ştiinţa) 13'11"; 2. C. Baciu (Progr. F.B.) 13'41"; 3. I. Blachar (Voinţa); 4. Tudor Nicolae (Metalul); 5. S. Vereş (Locom. PTT). AVANSAŢI: 1. E. Wittman (CCA) 23'55"; 2. N. Stepanian (CCA) la o jumătate de roată; 3. A. Faniciu (Metalul) 24'11"; 4. C. Popescu (Progr. CPCS); 5. I. Moraru (Progresul CPCS); 6. V. Militaru (Metalul); 7. G. Dumitrescu (Ştiinţa); 8. I. Baciu (CCA).

Proba feminină nu s-a disputat din cauza lipsei de participante, la start fiind prezentă doar maestra sportului Maria Bisak. Ce au de spus colectivele şi asociaţiile sportive în această privinţă?